

numer postępowania: MCM/WSM/ZP2/2017

Milicz, dnia 08.05.2017 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: Wyniku przetargu nieograniczonego na dostawę jednorazowego sprzętu medycznego dla Milickiego Centrum Medycznego sp. z o.o., w Miliczu po ponownej ocenie w zakresie Pakietu Nr 1.

Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o., z siedzibą w Miliczu, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o wynikach przetargu nieograniczonego na zadanie jak w tytule.

W dniu 08.05.2017 r., w siedzibie Zamawiającego odbyła się ponowna ocena ofert w zakresie Pakietu Nr 1, w związku z unieważnieniem przez Zamawiającego czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Pakietu Nr 1, wobec uznania zasadności informacji przesłanej przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ANMAR” Sp. z o.o., Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy.**

Zamawiający po ponownej ocenie ofert w zakresie Pakietu Nr 1 firmy Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” – S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50-543 Wrocław stwierdza, że oferta Nr 35 firmy Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” – S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50-543 Wrocław nie spełnia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia i udzielonych odpowiedzi na pytania Wykonawców. Zamawiający po ponownej analizie udzielonych odpowiedzi na pytanie Nr 238 w dniu 24.02.2017 r. dotyczących pozycji Nr 1 w Pakiecie Nr 1 „Czy oferowane przyrządy do aspiracji z butelek powinny posiadać logo producenta na samym wyrobie? Udzielił odpowiedzi potwierdzającej „**Tak, logo wymagane w celu 100% identyfikacji produktu**” tym samym potwierdził taki wybór. Produkt zaoferowany przez firmę Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” – S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50-543 Wrocław w Pozycji Nr 1 Pakietu Nr 1 nie spełnia tego wymogu ponieważ logo producenta nie widnieje na samym wyrobie, lecz na opakowaniu jednostkowym tym samym nie odpowiadając treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i udzielonych odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Zamawiający po ponownej ocenie ofert w zakresie Pakietu Nr 1 zawiadamia, że wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w wyżej wymienionym zakresie zaoferowane przez nich ceny oraz oferta najkorzystniejsza w pakiecie Nr 1 wraz z punktacją przedstawiono w poniższej tabeli:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert	Pakiet Nr 1
30.	P.H.U. „ANMAR” Sp. z o. o., Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności	<u>99 468,11 zł</u> <u>100.00 pkt</u>
35.	Centrum Zaopatrzenia Medycznego "Cezal" S.A - Wrocław ul Widna 4 50-543 Wrocław	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności	88 861,21 zł

Oferta firmy Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ANMAR” Sp. z o.o., Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy - spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SIWZ, uzyskały największą liczbę punktów w Pakiecie Nr 1, w ramach kryteriów przyjętych w SIWZ według wzoru:

$$\text{Wartość punktowa kryterium ceny} = \frac{\text{Wartość brutto oferty najtańszej}}{\text{Wartość brutto oferty badanej}} \times 100\% \times 100$$

Maksymalna możliwa ocena do uzyskania w tym kryterium wynosi 100 pkt., które otrzymała oferta z najniższą ceną, gdzie: 1% = 1 pkt.

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że **odrzucono ofertę Nr 35 w zakresie Pakietu Nr 1 STRZYKAWKI; PRZYRZĄDY DO PRZETOCZEŃ tj.: Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” – S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50-543 Wrocław**, z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty wykonawcy: art. 89 ust. 1 pkt 2 (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty wykonawcy: Oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w związku z tym, że po wnikliwej analizie wymogów specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz udzielonych odpowiedzi na pytania Wykonawców Zamawiający stwierdza, że oferowany przyrząd do aspiracji o nazwie handlowej Wygon Spike firmy VYGON nie spełnia wymogów, ponieważ proponowany produkt przez **Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” – S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50-543 Wrocław** nie posiada logo producenta na samym wyrobie a Zamawiający wymagał w **Pakiecie Nr 1 STRZYKAWKI; PRZYRZĄDY DO PRZETOCZEŃ poz. Nr 1**, aby przyrząd do aspiracji z butelek z filtrem p/bakteryjnym 0,45 bez zastawki posiadał logo producenta na samym wyrobie.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.

PREZES
Milickiego Centrum Medycznego
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Maciej
Maciej Biardzki